



## CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL BAIA MARE

Str. Gheorghe Șincai 37  
430311, Baia Mare, România  
Telefon: +40 262 213 824  
Fax: +40 262 212 332  
Email: consiliul.local@baiamare.ro  
Web: www.baiamare.ro

### PROCES VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței extraordinare din data de 30 decembrie 2024.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 1574 din 30 decembrie 2024.

Modalitatea de desfășurare a ședinței: online, prin mijloace electronice, prin platforma online de videoconferință "Cisco Webex".

Președinte de ședință – dl. Pîrvu Ionuț-Rareș

Sunt prezenți 22 consilieri locali, în funcție: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bentea Marcel-Răzvan, d-na Bodor Fabian-Orsolya, d-na Câmpan Mihaela-Elena, dl. Cîrț Mircea, dl. Crișan Romeo, dl. Cotos Robert Adrian, dl. Gavra Bogdănel-Viorel, d-na Hofer Gabriela, d-na Hordău Anne-Marie-Andreea, dl. Ilieș Marius-Sorin, d-șoara Marincăș Ioana, dl. Nagy Arnold, dl. Pap Zsolt-Istvan, dl. Pîrvănoiu Costel, dl. Pîrvu Ionuț-Rareș, dl. Pop Adrian Cornel, dl. Roman Gabriel-Alexandru, dl. Sălăjeanu Florian-Valeriu, dl. Trufan Radu-Daniel, dl. Varga Cornel și dl. Zaharie Daniel Ioan.

Lipsește dl. Lupșa Stefan.

Dl. primar: Sunteți prezenți 22, ședința ete statutară. Supunem la vot ordinea de zi a ședinței de astăzi, care cuprinde 1 proiect de hotărâre. Vă rog să votați.

A.DA 19/22  
B.NU 0/22  
C.ABȚINERE 0/22  
No Answer 3/22

	A	B	C
Hofer Gabriela	X		
Bodor-Fabian Orsolya	X		
Hordau Anne Marie	X		
Salajeau Florian			
Zaharie Daniel	X		
Nagy Arnold	X		
Marincas Ioana			
Varga Cornel	X		
Roman Gabriel	X		
Pop Adrian	X		
Gavra Bogdanel	X		
Câmpan Mihaela	X		
Pîrvu Ionut	X		
Ardelean Radu	X		
Crisan Romeo	X		
Cotos Robert	X		
Bentea Marcel	X		

CIRT Mircea	X		
Pap Zsolt	X		
Ilieș Sorin			
Pirvanoiu Costel	X		
Trufan Radu	X		

Dl. președinte de ședință: D-șoara Marincaș și dl. Ilieș, vă rog să votați.

Dl. Ilieș: Sunt pentru.

Dl. președinte de ședință: Dl. Ilieș, verbal pentru. Dl. Sălăjeanu, trimiteti, vă rog, votul. D-șoara Marincaș, ne auziți? Văd că nu răspund. Avem 19 voturi electronice și 1 vot verbal. Ordinea de zi a fost aprobată Mulțumesc.

**Dl. Sălăjeanu Florian și d-na Marincaș Ioana pierd conexiunea și nu votează.**

**Dl. Ilieș Sorin votează verbal pentru.**

**20 de voturi pentru.**

Dl. primar: Stimați colegi, am convocat această ședință de îndată pentru a supune dezbaterii Consiliului Local, modificarea Hotărârii de Consiliu Local adoptată în 19 decembrie, Hotărârea nr. 553/2024 privind aprobarea prețului tichetelor și abonamentelor pentru parcările publice cu plată percepute de Serviciul Public Ambient Urban Baia Mare pentru anul calendaristic 2025. Așa cum am spus și în scurta mea intervenție de astăzi, înainte de ședință, după ce am convocat ședința de îndată, am văzut dezbaterile din spațiul public, legate de această hotărâre de Consiliu Local, hotărâre de Consiliu Local care, în opinia noastră, având viza de legalitate, a fost adoptată în conformitate cu prevederile legii, a fost în transparență publică, am primit sugestii, și ne-am asumat, în sfârșit, o parte din acele sugestii, care au venit din partea cetățenilor.

După cum bine știți, eu am inițiat acest proiect de hotărâre cu tariful de 400 lei, ca și abonament de parcare, și delimitarea unor zone roșii. Între timp, în Consiliul Local, proiectul meu de hotărâre a fost amendat și a fost supus unor dezbateri din care au ieșit câteva amendamente. Într-un fel sau altul, practic, a fost și denaturat proiectul pe care eu l-am inițiat. Nu vreau să mai fac referire la acest subiect. Una peste alta, cred că trebuie să recunoaștem atunci când poate mai și greșim, că nu știm să comunicăm, că nu știm să dezbaterem și să arătăm exact care este scopul și demersul, pe care îl avem în situații de genul acesta.

Așa cum am spus-o, introducerea zonelor roșii, până la urmă acceptată de către toți membrii Consiliului Local, a fost făcută în scopul de a fluidiza și a decongestiona parcările publice, care sunt supraglomerate. Din acel moment, acele zone roșii au fost suplimentate de către alți colegi consilieri. A apărut și acel amendament de 1500 lei, la fel, făcut de către un alt coleg consilier, în niciun caz de către subsemnatul, așa cum spuneau unii dintre colegi. Dar înțeleg că tot ce se întâmplă rău în oraș, trebuie să fie de vină primarul și tot ce este bun este din cauza sau datorită Consiliului Local. Asta este viața. Eu îmi asum când greșesc. Tocmai de aceea, am spus că poporul are dreptate. Și pentru că vin din popor, așa am fost perceput, am dat curs dorinței băimărenilor de a nu introduce și de a nu intra în anul 2025 cu acest regulament, cu această manieră de abordare a parcărilor publice, cu zonificare (zonă roșie, zonă albastră) și, evident, cu tariful acela de 1500 lei. Una peste alta, suntem în această fază în care vă propun acest proiect de hotărâre, care presupune o taxă, un abonament de parcare de 300 lei. Așa cum este această propunere, este sub, cred că suntem cel mai ieftin municipiu, reședință de județ. Nu cred, sunt sigur de asta, dacă stau să mă gândesc că la Zalău, parcare publică, abonamentul este 800 lei.

Am tot dat exemplele acestea de orașe mai bine cotate, la care, mă rog, ne uităm de multe ori cu jind, însă se pare că nu am fost bine înțeles. Să sperăm că altădată, când vom avea și vom introduce în dezbateri astfel de proiecte, vom comunica mai bine și vom face în așa fel încât băimărenii să înțeleagă demersul nostru corect și onest. Și nu o să mai ajungem în situații de genul acesta, ca după 10 zile, să propunem, să modificăm o hotărâre de Consiliu Local. Și pentru că am vorbit de modificarea acestei hotărâri de Consiliu Local, am spus-o și în spațiul public, s-a discutat inclusiv de hotărâre de Consiliu Local pentru nivelul taxelor și impozitelor locale. Cu toată bunăvoința noastră, dacă am reintroduce și am modifica și această hotărâre, ar fi o mare greșală. În conformitate cu prevederile legii, cu Codul Fiscal în vigoare, hotărârea de adoptare a nivelului taxelor și impozitelor locale pentru anul următor se adoptă cu cel puțin trei zile lucrătoare înainte de încheierea exercițiului

financiar-bugetar în curs. Așadar, dacă noi am adopta o altă hotărâre, ar trebui să impunem nivelul maxim prevăzut de lege pentru taxele și impozitele locale. Drept urmare, am făcut această propunere strict pentru taxa de parcare, abonamentul de parcare, care oricum a generat cele mai multe discuții. Asta, repet, și dintr-o dezinformare sau dintr-o proastă comunicare din partea inițiatorului și a celor care au susținut acest proiect de hotărâre. Nu vă mai rețin. Vă las să dezbateți acest proiect. Dau cuvântul dl. președinte de ședință, Ionuț Pîrvu.

Dl. președinte de ședință: Mulțumesc, dl. primar. Pentru început, îl rog pe dl. Cameliu Gligan, care-i ține locul d-nei secretar, să dea citire procesului verbal, sinteză, al ședinței anterioare.

Dl. director Patrimoniu: Având în vedere timpul scurt, de la ultima ședință ordinară, s-a reușit doar redactarea unei sinteze a procesului verbal al ședinței extraordinare din data de 20 decembrie 2024, și care v-a fost transmis pe email. Conform prevederilor legale, trebuie supus la vot în următoarea ședință de Consiliu Local. Drept urmare, vă supun la vot sinteza procesului verbal al ședinței extraordinare din data de 20 decembrie 2024.

Dl. președinte de ședință: Vă rog să votați.

A. DA 22/22  
 B. NU 0/22  
 C. ABȚINERE 0/22  
 No Answer 0/22

	A	B	C
Hofer Gabriela	X		
Bodor-Fabian Orsolya	X		
Hordau Anne Marie	X		
Salajeanu Florian	X		
Zaharie Daniel	X		
Nagy Arnold	X		
Varga Cornel	X		
Roman Gabriel	X		
Gavra Bogdanel	X		
Câmpan Mihaela	X		
Pirvu Ionut	X		
Ardelean Radu	X		
Marincas Ioana	X		
Pop Adrian	X		
Crisan Romeo	X		
Cotos Robert	X		
Bentea Marcel	X		
CIRT Mircea	X		
Pap Zsolt	X		
Ilies Sorin	X		
Pirvanoiu Costel	X		
Trufan Radu	X		

Dl. președinte de ședință: Avem 22 de voturi pentru. Nu avem voturi împotriva sau abțineri.

#### Ordinea de zi

**1.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 553/2024 privind aprobarea prețului tichetelor și abonamentelor pentru parcurile publice cu plată percepute de Serviciul Public Ambient Urban Baia Mare pentru anul calendaristic 2025.**

**Inițiator – Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare**

**Comisia III – Aviz favorabil 5-1-0 cu amendamentele:**

1. **DI Zaharie Daniel: Abonamentul anual să fie 220 lei de la 300 lei, cel de 6 luni 110 lei, iar cel de 30 de zile la 55 lei. 4-2-0**

2. **DI.Ilieș Sorin: Tichetul pentru o zi să fie 12 lei/zi iar prin SMS 2,1 Euro + TVA. 4-2-0**

**Comisia I - Aviz favorabil 8-1-0 cu amendamentul:**

**DI. Pirvu Ionut: Modificarea articolului II care va avea următorul conținut: "Se abrogă art.2 al Hotărârii Consiliului Local nr. 553/2024".**

DI. președinte de ședință: Așa cum spunea dl. primar, suntem 22 de consilieri prezenți. Lipsește dl. Lupșa, dacă nu mă înșel. Avem 1 proiect pe ordinea de zi. Dacă sunt discuții? Dacă nu, vom trece la votarea amendamentelor, care au fost formulate. Avem aviz favorabil, din partea Comisiei III, cu 2 amendamente, și aviz favorabil, din partea Comisiei I, cu 1 amendament, formulat de către subsemnatul, care este mai degrabă o îndreptare de eroare materială.

DI. Ciriț: Dacă îmi permiteți, dl. președinte.

DI. președinte de ședință: Vă rog, dl. Ciriț.

DI. Ciriț: Problema locurilor de parcare este o problemă mult mai complexă, noi azi discutăm doar tarifele care se vor achita în 2025. Întrebarea este când vom veni cu suplimentarea locurilor de parcare, pentru cetățeni? Se știe că numărul mașinilor este, de la an la an, în creștere, și nu se fac locuri de parcare, doar discuții și atât. În privința proiectului de azi, privitor la modificarea tarifelor, V9 este împotriva creșterilor mai mari de 10%, ceea ce ar fi creșterea cu inflația, motivat de faptul că noul primar și executivul primăriei, ar trebui mai întâi să facă reduceri de cheltuieli în administrație, să facă locuri de parcare conform creșterii parcului auto din municipiu. Și dacă lucrurile acestea se vor realiza, fără nicio problemă, sunt dispus să creștem tarifele, dar doar pe măsură ce lucrul acesta este compensat cu ceva. Așadar, V9 va da un vot negativ creșterilor propuse. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Mulțumesc, dl. Ciriț. DI. primar?

DI. primar. DI. Ciriț, nu știu în ce oraș locuiți, din câte știu, nu locuiți în Baia Mare, aș putea să vă spun că în anul 2024, am făcut, din buget local, peste 800 de locuri de parcare, prin toate lucrările pe care noi le-am realizat, în cartierele municipiului Baia Mare, pe str. Cuza Vodă.

DI. Ciriț: Dar acele parcări sunt extra, sau sunt doar amenajări de parcări. Vă rog să fiți foarte precis.

DI. primar: Acele parcări sunt parcări deja numerotate, unele din ele atribuite.

DI. Ciriț: Sunt parcări extra sau sunt surse de venit la primărie?

DI. primar: Încă o dată vă spun, dacă sunt parcări publice.

DI. Ciriț: Lăsați abureala, dl. primar. Vă rog frumos să fiți foarte clar. Pentru că una este să ionvestiți, cva să încasați niște bani, și alta este să creați locuri noi de parcare, pentru cetățeni.

DI. primar: Este ultima dată când intru într-un dialog de genul acesta cu dvs., pentru că cunosc stilul provocator, și eu nu mai vreau să mă cert cu nimeni, pe teme de acestea, pe care dvs. le lansați în spațiul public, și fără niciun fundament. Dvs. nu știți că am făcut locuri de parcare, când în campania electorală, m-ați acuzat că nu facem locuri de parcare și tot felul de lucrări.

DI. Ciriț: Lăsați insinuările. Spuneți-mă, vă rog, câte locuri de parcare, mai multe decât au fost, ati creat?

DI. primar: 800, tocmai v-am spus.

DI. Ciriț: Acestea sunt amenajări, ca să încasați bani.

DI. primar: Sunt amenajări, ca să ce? Sunt locuri de parcare.

DI. Ciriț: Ca să încaseze primăria bani de la cetățeni.

DI. primar: Ok.

DI. Ardelean: Ce vreți, de fapt? Ne lăsați să prezentăm sau nu?

DI. primar: O să răspund și foarte clar, și foarte direct. Am și făcut reduceri în cheltuirea banului public, pe cheltuieli de funcționare, inclusiv în aparatul de specialitate al primarului, v-am spus care au fost reducerile pe care le-am făcut, în toate acordurile-cadru pe care le avem, și care este nivelul angajamentelor de plată, făcute pe aceste categorii de servicii. Știu că dvs. aveți o altă abordare, vă las în plata Domnului, să vă liniștiți, și o să vedeți ce o să facem în continuare.

DI. președinte de ședință: DI. Crișan s-a înscris la cuvânt, după care, dl. Trufan.

DI. Crișan: Vă mulțumesc, dl. președinte. DI. primar, stimați colegi, stimați băimărei, care se uită, bănuiesc că acest subiect este unul de un interes major, și avem foarte mulți oameni, care vor urmări această ședință. De asemenea, sunt convins că discuțiile avute de către colegii din PNL și presiunea care au făcut-o, a fost una de luat în seamă, însă sunt sigur că presiunea publică a fost cea decisivă, care ne-a făcut să ne întâlnim, iată, într-o ședință, pentru a remedia oarecum această problemă, și sincer, îl felicit pe dl. primar că a luat această inițiativă, că a înțeles, și probabil, și-a asumat că nu a fost cea mai bună decizie, de a mări, în așa mod, această taxă de parcare. Iată că după câteva zile, acea discuție avută de colegii consilieri din PNL, nu a fost una populistă, ci a fost una echitabilă și matură, când am propus să mărim și parcare în jurul sumei de 300 de lei, sau cu indicele inflației. Deci dacă acum, în urmă cu câteva zile, a fost populistă, acum se pare că a fost una justă și echitabilă. Un lucrul vreau să vă mai rog, dl. primar, și dacă dvs. vreți, cu siguranță s-ar putea face și acest demers, așa în spiritul maturității politice, și în numele grupului PNL, vă rugăm să luați măsurile necesare, pentru elaborarea documentelor și implementarea unui nou proiect, care să vizeze creșterea taxelor și impozitelor, să încercăm să mergem și în această zonă, tot cu indicele inflației, întrucât, din păcate, anul 2025, fără urmă de populism, știm cu toții că are premisele în a fi un an extrem de dificil, atât geopolitic, dar mai ales economic. Și cred că, chiar dacă ne dorim să facem anumite dezvoltări în municipiu, și ne-o dorim, că nu am avut parte de ea în ultimii ani, trebuie să găsim acele taxe și impozite, care pot să fie, oarecum, suportabile, de populație, adică să nu mărim impozitul la apartamente, chair și la salubritate, pentru că și această taxă de salubritate, în cuantumul a 20 de lei, pentru o familie cu 4 persoane, la final de an, vor avea de plătit 960 de lei, cu 300 de lei mai mult decât au plătit în 2024. Deci rugămintea grupului PNL este să încercați să mai faceți o ședință, să elaborați documentele necesare, și să creștem și această zonă de taxe și impozite pe locuințe, doar cu 10%, conform indicelui de inflație. Vă mulțumesc și sper că cererea grupului PNL să fie una echitabilă și să o considerați ca fiind de drept și în beneficiul băimărenilor. Vă mulțumesc mult.

DI. primar: Foarte pe scurt, am și început această sintagmă "Poporul are întotdeauna dreptate", și eu așa cum am spus țin cont de ceea ce ne cer băimărenii și de aceea am inițiat acest proiect de hotărâre, sigur nu discutăm de celelalte, mă rog, demersuri făcute de anumiți colegi consilieri, fiecare a încercat să facă ce a crezut de cuviință și în același timp vreau să vă anunț un lucru domnule Crișan că nu eu am mărit această taxă dacă suntem corecți până la capăt am inițiat un proiect de hotărâre cu o taxă de 400 lei iar taxa aceasta de 1500 lei a venit ca urmare a unui amendament făcut de un coleg consilier.

DI Crișan: Ne puteți spune cine este acel coleg consilier care ne-a creat aceasta....

DI. președinte de ședință: A fost un amendament formulat în comisia III, în plenul ședinței s-a specificat faptul că este un amendament asumat de întreaga comisie. În formularea documentelor era trecut un anumit consilier, nu aș vrea să-i dau numele consilierului, pentru că nu este vina acelei persoane.

DI. primar: Sunt ferm convins că îl cunoașteți și dumneavoastră.

DI. primar: A fost un amendament asumat de întreaga comisie nr. III inclusiv de membrul V9 dl Zaharie, dacă nu mă înșel, a votat pentru acel amendament.

D-na Marincaș: Domnule președinte, îmi cer scuze dar acest amendament nu a fost asumat de comisia III și pe procesul verbal scrie acest lucru, vă rog să nu dezinformați băimărenii și colegii, mulțumesc mult, eu nu mi-am asumat și am votat împotriva, vă mulțumesc mult.

DI Crișan: Intenția mea nu era să găsim un țap ispășitor, cel mai important este să îndreptăm această eroare, acest demers.

DI. președinte de ședință: Este un amendament care a fost aprobat de comisie cu cinci voturi pentru și o abținere.

DI Ilieș: DI președinte, dacă îmi dați voie pentru că..e chiar în legătură cu discuția.

DI. președinte de ședință: Dacă domnul Trufan vă dă voie să luați cuvântul înaintea lui, DI Ilieș, imediat.

DI Ilieș: E chiar în legătură cu discuția. Eu nu vreau să mă ascund după tufiș, îmi asum toate pozițiile și o să le și argumentez. Văd că acum toată lumea se ferește, pentru că e firesc, cetățenii sunt revoltați și într-un fel pe bună dreptate pentru că trebuie să facă față unor șocuri de creștere de taxe și impozite majore. Eu nu țin mite să fi fost discuții nici în comisii nici în plen că nu ar fi trebuit să venim cu nici un fel de zonare eu nu țin minte lucrul ăsta, absolut toți ați participat, ați venit cu amendamente, ați participat la discuții și cred că conceptul în sine de a avea o parcare zonată așa cum se întâmplă în Cluj, în Satu Mare în Zalău poate să ajute la descongestionarea traficului. Să nu uităm că nu este vorba numai de disconfortul pe care îl au cetățenii că nu au unde să parcheze și de agenții economici care au parcarile din față mai toate ocupate de către mașini care practic devin parcări rezidențiale sau de anumiți comercianți de mașini care își lasă acolo marfa, să zic așa. Bun, așa cum a fost proiectul făcut de către domnul primar pe zona roșie, știți foarte bine că prin abonament se cumula la suma de 6500 lei, 360 de zile ori 15 lei /zi, asta era suma pe abonament, nu ni s-a propus un articol în care să spunem, măi creștem parcare de la 200 la 1500 parcare globală, nu a fost strict un amendament pe zona roșie. În condițiile alea dacă s-ar fi comunicat corect, numai că presa a luat, a rostogolit amendamentul respectiv și a apărut ca o creștere de la 200 la 1500 dar nu este așa pentru că este o scădere așa cum a fost propus proiectul, o scădere de la 6500 la 1500 un abonament de care ar fi beneficiat și agenții economici din zonă, dar acum dacă se anulează absolut totul, nu mai are sens discuția, relativ la proiectul respectiv dl primar vă rog să vă asumați că în zona respectivă, pe parcare roșie, prin abonament era 6500. că nu s-a spus explicit lucrul ăsta, asta-i altceva.

DI. primar: DI Ilieș, eu înțeleg că încercați să pasați ... sunt de vină eu, am venit eu cu abonamentul de 6500 când proiectul de hotărâre a fost supus în dezbatere publică și se vede clar, acolo vorbim de tichete de parcare pe o jumătate de ora, pe o ora, pe două ore dar ..și dumneavoastră, în ceasul al 13 aruncați vine tot pe mine, nu-i nici o problemă, încasez și de la dumneavoastră.

DI Ilieș: Nu e vorba de abonament. Eu nu arunc vina pe dumneavoastră, vreau să vă asumați lucrul ăsta.  
DI primar: Ce să-mi asum, eu am inițiat un proiect de hotărâre cu un abonament de 400 lei mi-am asumat lucrul acesta, și cu o zonificare roșie pentru care ar fi trebuit să se plătească așa cum ați spus și dumneavoastră cum se plătesc în alte orașe doar tichete de parcare de o jumătate de ora, de o ora două

ore sau o zi. Încă o dată, eu am făcut această propunere, ce să vă spun, mi-am asumat această provocare în care să se parcheze doar în baza tichetelor de parcare. Haideți că nu vreau să o mai lungesc.

DI Ilieș: Nu, nu, pe zi este 25 lei și cumulate prin abonament 6500. Dar nu mi se pare corect cum veniți și pasați, pentru că abonamentul în sine și discuțiile care au fost în comisie au fost tocmai în sensul ăla de a veni în sprijinul și agenților economici și a persoanelor care folosesc exclusiv zona roșie. datorită unei situații creată de către proiectul pe care l-ați propus dumneavoastră. Din nou, ca principiu, nu-s. sunt pentru parcare zonată dar intradevăr, tarifele care sunt acuma și pe zi și faptul că, să nu uităm, s-a ajuns la prețurile ăstea de 1500 lei pentru că de unde s-a pornit discuția că s-au adjudecat parcări în spatele blocurilor care s-au ajuns până la 3000 lei când s-a discutat și tehnicul a venit cu propunerea a spus că o sumă de 1500 lei ca și abonament ar împiedica ca cei care au parcări rezidențiale să vină să parcheze pe zonele roșii, asta a fost discuția. Adică s-a ajuns la situația asta de 1500 lei un abonament în zona roșie pentru că nu au fost suficiente parcări, nici în spatele blocurilor nu s-a sistematizat deloc și asta atrage și dumneavoastră răspunderea, ați fost în administrație dl primar până în momentul asta și nu ați reușit să veniți cu niște proiecte fezabile ca să sistematizați parcările în spatele blocurilor, între blocuri astfel încât să nu se ajungă la prețul de adjudecare de 3000 lei. De asta s-a ajuns aici. Este o criză de parcări în spate blocurilor tocmai pentru că nu s-a sistematizat.

DI. primar: DI Ilieș, opriți-vă că deja bateți câmpii. Serios acuma, încă odată, ați vorbit de 1500. eu nu am propus 1500, absolut fals.

DI Ilieș: Nu ați propus, a fost 2000, propus să fie abonament, dar pe urmă l-ați retras. A fost pe siteul primăriei la 2000.

DI. primar: Este proiectul de hotărâre care a fost supus dezbaterii, este 400 lei, dar repet dumneavoastră vorbiți, dați vina pe primar, nici o problemă, asta-i bărbăția de care dați dovadă, încercați acum să spuneți că s-au atribuit parcări cu 3000 lei când 90% din locurile de parcare pentru reședință sunt atribuite.

DI. Ilieș: Bărbăție e faptul că-mi asum. Eu îmi asum un proiect și încerc să-l explic. Eu n-am spus că nu eu l-am propus. Nu mă ascund de asta. Și e un amendament, pe care l-am spus.

DI. primar: Îl duceți în toate părțile, numai că nu dvs. l-ați făcut, că dvs. ați vrut să faceți un bine. Nu-i-o nicio problemă, eu am venit să fac un și mai mare bine, cu acest proiect de hotărâre pe care l-am propus pentru ședința asta de îndată. Și vreau să-l mai fac o singură precizare dl. Romeo Crișan, am mai spus-o și la început, referitor la inițiativa mea de a iniția o altă ședință pentru, mă rog, discuția la nivelul taxelor și impozitelor locale. Conform art. 491, alin. 3, din Codul Fiscal, "Dacă Hotărârea Consiliului Local nu a fost adoptată cu cel puțin 3 zile lucrătoare înainte de expirarea exercițiului bugetar, în anul fiscal următor, în cazul oricărui impozit sau oricărei taxe locale, care constă într-o anumită sumă de lei, sau care este stabilită pe baza unei anumite sume, ori se determină prin aplicarea unei cote procentuale, se aplică de către compartimentul de resort, din aparatul de specialitate al primarului, nivelurile maxime prevăzute de prezentul cod, indexate potrivit prevederilor alin. 1. Asta am și spus, cu toată bunăvoința noastră, dacă eu aș iniția un astfel de proiect, am merge în zona în care noi trebuie să aplicăm nivelul maxim de impozitare, care ar fi, de exemplu, la persoane fizice, 1,75%, ceea ce ar fi foarte mult. Asta am și spus, înțelegeți că, până la urmă, haideți să rămânem în zona aceasta, Eu am spus și mi-am asumat, demersul acesta, de majorare a impozitelor și taxelor locale, merge cu suma cu care noi o colectăm în plus, care se ridică la 15 milioane, dragi coelgi consilieri, 15 milioane de lei, procentual este o creștere, total venituri proprii, din taxe și impozite locale, undeva la 13%. Pentru că și celelalte venituri, pe care noi le colectăm, sau celelalte venituri pe care noi le colectăm, sunt impozitate doar cu marja inflației. Avem 3 categorii de impozite mari și late, pe care noi le-am modificat, impozitul pe clădiri la persoanele rezidențiale, impozitul pe clădiri la persoanele juridice, și la clădiri nerezidențiale. Acolo, din punctul meu de vedere, dvs. ați semnalat că este o creștere de 70%, 71%, da, așa o fi, însă din punctul meu de vedere, facem, într-un fel, dreptate, pentru că nu este corect ca o persoană fizică, care deține un spațiu comercial, care generează activități economice și generează profit, să fie impozitat la un nivel sub nivelul impozitului

pentru o persoană juridică, agent economic, care are un spațiu comercial și generează, la fel, activități economice. Știți foarte bine că am mai discutat, că sunt hotelieri, care sunt cu hotelurile pe persoană fizică, investitori care au spații comerciale pe persoane fizice, le închiriază și plătesc un impozit sub nivelul celui pe care îl plătește un agent economic. Atât. La taxele auto, la impozitele auto, s-a mers pe marja inflației. Deci dacă 15 milioane de lei, și v-am explicat și logica, de ce am propus o majorare, pentru că avem 200 de milioane de lei proiecte, pe care trebuie să le cofinanțăm, UE ne dă 600 de milioane și noi trebuie să mai punem 200 de milioane. 800 de milioane de lei, în următorii 2 ani, intră în economia locală. Noi trebuie să ne dezvoltăm. Degeaba tot vorbim de fonduri europene, și de proiecte europene, dacă nu discutăm și de posibilitățile noastre de cofinanțare. Și vă spun foarte sincer, sunteți membru PNL, dl. Crișan, uitați-vă la Arad, cum a decurs ședința de Consiliu Local, și cu ce nivel s-au majorat taxele și impozitele locale, uitați-vă la Bacău, la Timișoara este nivelul maxim, adică nu am făcut-o doar de dragul de a face, am riscat această reacție din partea cetățenilor, că eu aș dispune anumite măsuri nepopulare, dar aceste măsuri sunt absolut necesare, și sunt ferm convins că inclusiv dl. președinte PNL Maramureș, ar fi făcut același lucru. Nu ar fi făcut altceva, pentru că am discutat, și cu liberali, și cu colegii din alte direcții, aceasta este direcția, nu avem cum să ne cofinanțăm. Pe de o parte, dacă vin să vă solicit un credit, spunem că îndatorăm orașul, păi nu avem cum. Noi, și cu această majorare, 15 milioane pe an X 4 ani, ar fi 60 de milioane de lei, în condițiile în care astăzi, pe cele 30 de proiecte, pe care vi le-am pus la dispoziție, și care astăzi, le dau presei, să vedeți care sunt proiectele, pe care noi trebuie să le implementăm, unele până la finele anului 2025, altele până la finele anului 2026, în funcție de complexitatea lucrărilor. Noi, dacă n-o să avem bănuții aceștia, noi nu putem să atribuim lucrările unor agenți economici, pe care să-i împovărăm, pe care să-i punem să lucreze, lucrează în ianuarie, și noi să-i plătim în ianuarie, anul viitor. Nu este corect să ne mai credităm pe spatele agenților economici. Și am încredere că dvs. o să înțelegeți, pentru că sunteți un tânăr om de afaceri, și înțelegeți ce înseamnă acest credit comercial, de fapt. În rest, cu toată bunăvoința, repet, nu-mi este rușine să recunosc când greșesc, nu-mi este rușine să spun că da, probabil pe partea aceasta de abordare a parcarilor cu zonificare roșie și albastră, nu am comunicat suficient și n-am găsit, poate, toate metodele, cele mai bune metode să explicăm de ce vrem să facem lucrul acesta, cu toate că, repet, și în plenul Consiliului Local, cred că toți consilierii locali ați fost de acord că trebuie să facem o schimbare și să mergem pe abordarea aceasta. A ieșit ce a ieșit, asta este. Important este să închidem acest subiect cu bine, și să dăm până la urmă, cezarului ce este al cezarului. Dacă băimărenii au susținut, prin diversele manifestări, mă rog, în spațiul online, în special, că nu suntem pregătiți pentru o astfel de abordare și de taxare, am venit în fața dvs., cu un proiect, zic eu, cât mai argumentat, și suportabil pentru toți cei care doresc să-și achiziționeze un abonament de parcare, care, așa cum am spus, este sub nivelul, cred, tuturor municipiilor, reședință de județ.

Dl. președinte de ședință: Mulțumesc, dl. primar. Înainte să dau cuvântul dl. Trufan, care s-a înscris, vreau să fac o singură precizare, raportat la ceea ce a susținut d-șoara Marinceaș. Potrivit procesului verbal al Comisiei III, a fost aprobat amendamentul care viza taxa de 1500 de lei, prin votul a 5 colegi pentru și 1 abținere. Nu știu cine a votat pentru, cine a votat cu abținere, pentru că nu este consemnat acest lucru, dacă vom urmări înregistrarea ședinței, ne vom edifica, dar nu este o dezinformare, când spun că acest amendament a fost asumat de către Comisia III. Dl. Trufan, v-ați înscris la cuvânt, vă rog.

Dl. Trufan: Vreau să-l corectez un pic pe dl. primar, să spun că la Timișoara, nivelul maxim a fost atins în perioada administrației Robu. Deci nicidecum Dominic Fritz nu a majorat taxele și impozitele, că dl. Robu. Într-adevăr, nu s-a mai revenit asupra lor, că bugetele lor erau deja concepute, și fluxul mergea pe un buget cu taxe crescute. Revin la proiectul de buget, mă bucur că e pe ordinea de zi, că într-adevăr, s-a ținut cont de vocea cetățenilor. Aș vrea doar să semnalez 2 mici probleme, cum am discutat și în comisia de buget, și vreau să reiau și aici, în primul rând, referitor la amendamentul cu privire la scăderea valorii de 220, adică creșterea de la 200, cât a fost în trecut, doar cu rata inflației, am explicat și acolo, din punctul meu de vedere, nu este normal, pentru că s-au aprobat parcările de reședință cu 300 de lei, ar fi o nealiniere a acestor tarife, am dat exemplul meu, care locuiesc la RFN, și am spus că n-o să mai iau, dacă se aprobă la 220 de lei, n-am să mai iau parcare de reședință, în spatele complexului, ci am să iau parcare publică în față, pentru că este mult mai ieftină, și pot să parchez și în alte zone din oraș, asta în primul rând. Lucrul acesta va denatura scopul proiectului cu parcările rezidențiale, adică degrevarea

parcărilor publice. Asta n-are cum să fie îndeplinit. De asemenea, a 2 problemă pe care aş vrea să o supun, şi să ținem cont, poate, sau dl. primar să țină cont, să începem să ne gândim la zonele acelea roşii, şi introduse gradual, pentru că tot acest demers a fost pentru fluidizare şi pentru degrevarea parcărilor. Ori dacă nu începem cu zone, cum e cea propusă de mine, zona pietei, unde nu există blocuri, unde nu există locatari, un proiect pilot, să vedem dacă funcţionează, dacă oamenii sunt dispuşi să îşi asume costuri mai mari, sau tichet acolo, sau sms, atunci nu am rezolvat nimic. Deci încă o dată, am vrut să atrag atenţia vizavi de discrepanţa care se va crea între rezidenţiale şi parcările publice, şi să vă îndemn să încercăm să pornim un proiect pilot, pe zona roşie, pentru că acum s-au scos de tot zonele roşii din proiect. Mulţumesc.

Dl. preşedinte de şedinţă: Mulţumesc, dl. Trufan. Dl. Gavra.

Dl. Gavra: Bună ziua.

Dl. preşedinte de şedinţă: Aveţi un alt punct de vedere faţă de PNL? Să ştim.

Dl. Gavra: O să ascultaţi. În primul rând, mă bucură că greşeala, cum se spune, greşeala recunoscută, e pe jumătate iertată, că se revine la o normalitate, în ceea ce priveşte abonamentele de parcare. Şi da, ca să fim corecţi şi sinceri, până la capăt, eu n-am văzut niciun proiect de hotărâre, în care primarul să propună un abonament de 6.500 de lei. Eu am văzut doar un proiect de hotărâre, în care primarul a propus 2.000 de lei, pentru zona roşie, nu 6.500 de lei, proiect pe care, după aia, l-a retras, probabil de atunci dânsul a ştiut că..

Dl. preşedinte de şedinţă: Este o eroare. Nu a fost proiect de hotărâre, ce ne-a fost comunicat nouă, consilierilor. A fost probabil un proiect în dezbatere publică.

Dl. Gavra: Proiect în dezbatere publică. Dacă îmi daţi voie. De atunci şi-a dat seama că nu este ok, şi într-adevăr după aceea în comisiile de specialitate s-a ajuns, prin amendamentele colegilor la abonamentul de 1500 lei.

Dl. primar: Nu. Nu. Domnule Gavra.

Dl. Gavra: Proiectul de hotărâre propus era cu 400 lei.

Dl. primar: De asta vorbim.

Dl. Gavra: Şi pe zona roşie doar cu tichete, dacă ştiu bine, nu? Sau mă corectaţi, d-le Dăncuş.

Dl. primar: Eu vreau să lămuresc odată chestiunea aceasta, cu proiectul pe care eu l-am propus, a fost iniţial cu un abonament de 2000 lei, că este falsă. Eu, acest proiect pe care noi astăzi îl modificăm, această hotărâre, proiect care a devenit hotărâre, dacă vă uitaţi în forma ei iniţială, nu are nici un abonament pentru zona roşie.

Dl. Gavra: Deci proiectul a fost în dezbatere publică în data de 27 noiembrie, avea zonă roşie cu 2000 lei, iar proiectul pe care l-aţi transmis ulterior, începând cu 3 decembrie în dezbatere publică, şi după aceea nouă consilierilor, era cu zonă roşie, dar fără preţ pentru abonament, ci doar cu tichet, şi pentru restul oraşului era cu 400 lei. Aşa este?

Dl. primar: Proiectul pe care eu l-am transmis în transparenţă decizională şi d-voastră consilierilor, a fost cel din data de 3 decembrie, care nu avea nici un abonament pe zona roşie.

Dl. Gavra: Cel din 27 noiembrie, în dezbatere publică, nu era proiectul d-voastră?

Dl. primar: Unde este acela? Eu nu am dispus nimănui să pună în transparenţă decizională în data de 26

noiembrie vreun proiect. Era tocmai înainte de alegeri, vă dați seama că nu eram chiar așa de sinucigaș.

DI. Gavra: Bine. Cei care au văzut pe site și au link-ul pot să se mai uite, între timp a fost șters, dar asta este. Eu vroiam altceva, nu despre parcări, despre celelalte două tipuri de hotărâri de consiliu, mă refer la 551 și 555, dacă nu mă înșel. Da, am înțeles că nu mai avem timpul necesar pentru taxe și impozite, nemaivând 3 zile lucrătoare din acest an, dar totuși putem să găsim, poate și la începutul anului viitor, o formă de bonificație, cât de cât să încercăm, chiar cu încurajare. Bine, cea legală este până în 31 martie, cu 10%, dar poate mai gândim și noi alte tipuri de bonificații. Ați zis d-voastră că în principiu este total de acord, să unifici impozitarea persoanelor fizice nerezidențială cu persoane juridice nerezidențială, dar creșterea de 71% puteam să-i ducem la 1% de la 0,7, și erau unificați, și să nu creștem la juridic anul acesta decât anul viitor, și atunci era o creștere undeva de 35%. Da? Și principiul era respectat, nu era nici o problemă. Din cealaltă perspectivă a taxei de salubritate, acolo nu suntem condiționați de cele 3 zile, de sfârșitul anului. Eu am o rugămintă la d-voastră, eu oricând sunt de acord să mă conectez, haideți să încercăm măcar acolo o ajustare a prețurilor, pentru că mărirea de 43%, de la 14 lei la 20 lei, mi se pare enormă, în condițiile în care nici la taxe și impozite nu se mai poate reveni. Asta este rugămintea mea, dacă doriți și puteți, veți conta pe votul meu. Mulțumesc pentru amabilități.

DI. primar: Ok. Foarte pe scurt. Inclusiv discuția legată de impozitarea nerezidențială cu persoane juridice, s-a făcut ca urmare a unui amendament, ca idee. Eu am inițiat proiectul de hotărâre cu această dublă măsură, pe care ulterior am susținut-o și eu, că într-adevăr mi se pare mai echitabil. Sigur că se putea mai jos, mai sus, aici discutăm, însă repet, logica pe care am mers în momentul când am inițiat acest proiect de hotărâre a fost să colectăm pe de-o parte măcar 15.000.000, cât ne-au rămas în momentul de față, după toate ajustările la bugetul local din taxe și impozite, și să facem o economie pe partea de cheltuieli de funcționare, inclusiv de personal, așa cum v-am spus, măcar de 10.000.000. Și toate acestea cumulate, ar fi undeva la 25.000.000 pe an x 4 ani, am ajunge undeva la 80.000.000, și acești 80.000.000 să-i ducem către dezvoltare. Asta a fost dorința.

DI. Gavra: Cred că toată lumea este de acord, dar lumea așteaptă în primul rând, măsurile noastre, și după aceea împovărarea cu taxe și impozite. Cred că, cronologia sau ordinea nu a fost cea mai fericită, pe care am luat-o.

DI. primar: Da, de acord cu d-voastră, însă să știți că eu...

DI. Gavra: Numai o propoziție, referitor la taxe și impozite. Ceea ce trebuie să știe și colegii consilieri, de anul viitor, conform codului fiscal, referința se va face la catalogul notarilor publici, nu la ceea ce avem noi acum, și automat taxele și impozitele, la cotele aprobate de noi în momentul de față, vor crește, și fără ca noi să mai facem nimic, vor crește automat anul viitor. Deci se schimbă baza la care ne referim cu cotele pe care le-am aprobat. Mulțumesc.

DI. primar: Asta, d-le Gavra, în condițiile în care guvernul PNL, PSD, UDMR, nu propune o prorogare a termenului de intrare în vigoare. Așa cum știți, acest termen ar fi trebuit să intre în vigoare de la 1 ianuarie 2025, și s-a făcut această prorogare.

DI. Gavra: S-a prorogată până în 2026.

DI. primar: Corect, dar și în 2025 poate se prorogă până 2027. Ca idee, repet, eu nu am nici o problemă să-mi asum anumite lucruri, pe care consider că le putem îndrepta și putem să le îmbunătățim, dacă doriți. Însă pe partea cealaltă de taxa de salubritate, mă rog, în prima fază am vorbit de bonificații. Da, este acea bonificație practic de 10%, și creșterea netă ar putea fi la 34%, în marea majoritate a impozitelor dacă cetățenii ar plăti până în 31 martie.

DI. Gavra: Doar la impozite. Taxa specială nu se supune acestei bonificații, și de aceea cred că ar fi momentul să acordăm o bonificație noi acum.

Dl. primar: Încă odată. Vorbim de taxa specială de salubritate. Da?

Dl. Gavra: Care nu are bonificație, indiferent când o plătești.

Dl. primar: Care nu are bonificație, însă la taxa de salubritate, eu în prima fază am vrut să vă răspund la propunerea d-voastră de a găsi soluții pentru taxele și impozitele locale, care nu mai pot fi modificate din cauza reglementărilor din Codul fiscal. Aici în prima fază avem instrumentul bonificației de 10%. În a doua fază putem sta la masă să găsim variante care să fie pe textul de lege, și cu care să venim în fața băimărenilor, pentru a mai ușura din această majorare.

Pe partea cealaltă, la taxa de salubritate, eu am fost foarte corect atunci când am fundamentat această taxă de salubritate, și știți foarte bine că avem câteva probleme majore în tot ceea ce privește plata serviciilor de salubritate. V-am și pus la dispoziție acele documente, însă noi am ajuns în situația aceasta, tocmai datorită faptului sau din cauza faptului că la un moment dat am avut o taxă de salubritate care nu acoperea cheltuielile pe care noi le aveam cu acest serviciu de salubritate menajeră. Ca să fim foarte exacti. Și în momentul de față, dacă noi am reduce această taxă, cu siguranță anul următor ar trebui să recuperăm, din nou, ca și de fapt anul acesta, pentru că anul acesta așa cum ați văzut, am încasat undeva la 16.000.000, am cheltuit 21.000.000, și a trebuit să ajungem la un nivel al taxei de salubritate mai mare și să recuperăm ceea ce nu am încasat, sau mă rog, nu am putut recupera pentru anul viitor. Eu nu știu cum să vă spun, la fel cum am spus cu abonamentele de parcare, și taxa noastră de salubritate este o taxă corectă. În Satu Mare e 24 lei, în Sighetu Marmăției 21 lei, cred ceva de genul acesta. Gândiți-vă că noi, dacă vrem să reducem oarecum cheltuielile, și să nu mai creștem taxa de salubritate anul viitor, va trebui pe de-o parte să avem o gestionare cât mai corectă a relației cu agenții economici, care ne produc în momentul de față anumite pagube, ca să nu zic altceva, că ne încarcă factura noastră, din cauza faptului că având contract cu operatorul de salubritate, depozitează deșeurile pe platformele de pre colectare a persoanelor fizice. Lucrul acesta îl cunoaștem cu toții, și chiar astăzi am avut o discuție cu noul șef al Poliției Locale, cu dl. comisar Marius Velea, căruia i-am spus clar că în zona aceasta, pe partea de Serviciu Corp control și compartiment Serviciu Protecția mediului, trebuie să intervenim, și în prima fază să conștientizăm agenții economici că această operațiune pe care o practicăm nu este corectă, și este pasibilă de sancțiuni contravenționale. Sper să reușim să-i convingem, și să nu mai avem acest decalaj, aceste pierderi dacă vreți, la factura de salubritate menajeră. Mai sunt și la salubritatea stradală dacă vreți, dar nu mai intrăm în detaliu, v-am mai spus și acolo ce pierderi avem pe partea de operațiuni de depozitare deșeurii necontrolate, și deșeurii vegetale, o să discutăm la momentul potrivit, când probabil vom elabora proiectul de buget, și o să alocăm sumele necesare.

Deci una peste alta, din punctul meu de vedere, cu toată dragostea, cu toată bunăvoința, dacă am merge din nou într-o zonă în care să modificăm această taxă, și nu mai vreau să reiau discuțiile pe care le-am avut și în anii precedenți, când tot așa, dintr-un joc de aceasta de imagine uneori, chiar unii dintre d-voastră ați propus niște tarife foarte, foarte reduse, sigur fără o fundamentare serioasă. Eu cred că ceea ce am propus este corect, putem analiza, această taxă fiind una specială se poate modifica și pe parcursul anului, asta și în funcție de, mă rog, situația, dacă o să îmbunătățim într-un fel situația, și nu o să mai avem probleme cu diferențele acestea provocate de agenții economici. Putem să modificăm taxa și pe parcursul anului, și să o diminuăm, sau putem să introducem și aici un sistem de bonificație, în funcție de, știu eu, cantitatea de deșeurii, de cum se reciclează aceste deșeurii, cum se colectează, și știți cu toții că avem tot felul de mecanisme la îndemână. Rămâne de discutat și pe această chestiune, eu nu spun nu, însă în momentul de față suntem în varianta propusă.

Dl. Gavra: Și încă o chestiune pe care am discutat-o și în Comisia de buget, și am solicitat d-lui președinte și d-lui secretar, să se intereseze, am văzut din spațiul public, cum că la acest proiect de hotărâre 553, la această hotărâre 553, s-ar fi depus o plângere prealabilă. Nu știu dacă este adevărat, dacă a venit la primărie sau nu, dacă s-a înregistrat. Pentru că întrebarea este, dacă noi putem interveni în momentul în care avem o plângere prealabilă, pe o hotărâre de consiliu, înainte să discutăm plângerea prealabilă. Atât. Mulțumesc.

Dl. primar: Am discutat și noi acest aspect, și cu dl. Gligan, care înlocuiește secretarul general. Nu există nici o problemă de legalitate în a interveni. Acea plângere a fost înregistrată după ce am emis dispoziția

de convocare, este pe circuit, întră pe circuit, are un termen de răspuns. Probabil că o să venim în Consiliul Local cu această plângere, și o să o supunem votului d-voastră, dar din această perspectivă a legalității intervenției în corpul hotărârii 553, nu există nici un risc de legalitate, sau risc de lipsă a legalității. Avem aici 2 juriști, până la urmă, și dl. avocat Pîrvu, și dl. Gligan.

Dl. director Gligan: Domnule Gavra, într-adevăr a fost depusă prin mijloace electronice, adică prin email, o plângere prealabilă la acea hotărâre 553 din 2024, care face obiectul ședinței de astăzi. Plângerea a fost înregistrată, și ne-a fost repartizată, după ce s-au epuizat cele două ședințe ale comisiilor de specialitate, deci da, există o plângere prealabilă.

Dl. Ciriț: Nu puteți să ne-o prezentați?

Dl. director Gligan: Poftim?

Dl. Ciriț: Nu puteți să ne-o prezentați acum, să știm despre ce e vorba?

Dl. președinte de ședință: Este o plângere prin care se solicită revocarea în integralitate a hotărârii 553.

Dl. Ciriț: Bazat pe?

Dl. președinte de ședință: N-am reușit să o parcurgem, vă dați seama, am aflat de ea cu 2 minute...

Dl. Ciriț: Dar dacă tot primim adrese așa, ad-hoc, de ce nu am putea primi și acea adresă frumos pe email, să o citim.

Dl. primar: Încă o dată, domnule Ciriț, o să o primiți și d-voastră după ce intră pe circuit, trebuie să o direcționez către compartimentele de specialitate, să formuleze un răspuns, un punct de vedere pe care noi vi-l comunicăm. Intrăm cu proiect de hotărâre în Consiliul Local. Acum vă grăbiți, *ca fata mare la măritat*. D-voastră trebuie să știți înainte, poate că...

Dl. Ciriț: Nu știu cine bate câmpii aici.

Dl. primar: Cine bate câmpii?

Dl. președinte de ședință: Domnule Ciriț, dl. Zaharie s-a înscris la cuvânt.

Dl. Ciriț: Domnule președinte, acești termeni dl. primar i-a adus.

Dl. președinte de ședință: Nu știu la ce termeni vă referiți. Eu am dat cuvântul la dl. Zaharie, că s-a înscris la cuvânt.

Dl. Zaharie: Mulțumesc, pentru cuvânt. Am 2 întrebări. Hotărârea de azi, rezolvă problema parcarilor sau agravează? Și ce planuri are executivul pentru crearea...

Dl. președinte de ședință: Asta nu putem, cred că numai timpul va răspunde la această întrebare. Încă de la momentul adoptării, ședinței, am spus că este un proiect pilot, care va suferi modificări de-a lungul timpului. Uite că cea mai rapidă modificare intervine astăzi, dacă va fi aprobată de către consiliu.

Dl. primar: Ca ideea. Atunci când am inițiat acest proiect, și l-am postat în transparență decizională, și a intrat în dezbateră Consiliului Local, argumentarea pentru zonificare, cu cele nu știu câte zone roșii, mă rog, a fost în scopul de a fluidiza și a decongestiona parcarile. Sunt studii care spun că 30% din ambuteiajele în trafic, care provoacă poluare, care provoacă riscuri la accidente, și așa mai departe, sunt datorate conducătorilor auto care sunt în căutarea unui loc de parcare. Noi am avut în vedere acest aspect, și am propus acest sistem de parcare în zonele roșii, pentru că erau zonele cele mai aglomerate.

și am constatat de-a lungul timpului că acele parcări, o bună parte din locurile de parcare, sunt ocupate de mașini care stau de dimineața până după masa în parcare, și țin blocat 1 loc de parcare, 2, 3, 5, 10, în funcție de ce capacitate are parcare respectivă. Pe de-o parte, așa cum am putut remarca, erau locuri de parcare blocate de angajații agenților economici care, desfășoară activități economice în zonă, sau de ce nu, de angajații instituțiilor publice, care lucrează în anumite zone administrative. Și atunci, noi am încercat să conștientizăm prin acest sistem, faptul că acele parcări nu pot fi blocate pentru că ne permitem, pentru că este un abonament foarte accesibil pentru toată lumea, și am venit în fața d-voastră cu această propunere. Se pare că nu suntem pregătiți, nici noi ca și autoritate locală, și ca și consilieri, chiar dacă cu toții într-un fel suntem de acord că trebuie schimbat ceva, și trebuie mers pe această abordare, pentru că această abordare este aplicată și în alte municipalități, cu pretenții mai înalte cum s-ar spune, pe de-o parte. Pe de cealaltă parte, cred că nu sunt pregătiți nici băimărenii, și de aceea a fost acest recul în abordarea asta, și în special a fost un recul din partea celor care locuiau în acele zone pe care noi le-am declarat roșii, rezidenții din acele zone. Mai mult decât atât, așa cum am recunoscut, probabil nici noi nu am comunicat cel mai corect și cel mai coerent, și să fii explicat care este intenția noastră. Învățăm din greșeli, și sper ca data viitoare, când vom aborda această problematică a parcarilor, să putem să ne punem cu toții la masă, și să elaborăm un proiect de hotărâre care să satisfacă o cât mai largă majoritate.

DI. Zaharie: Eu consider că reamenajarea locurilor existente, nu rezolvă problema, decât dacă vom crea locuri noi de parcare. În acest aspect, aveți ceva planuri concrete pentru a crea locuri noi de parcare?

DI. primar: D-voastră vă răspund, că ați pus chiar o întrebare, așa într-o manieră decentă, nu ca și colegul d-voastră de partid. Tocmai ce v-am informat și în ședința de plen, că anul acesta care se încheie, am realizat, am realizat, atenție, amenajat, locuri noi de parcare în jur de 800, și vă spun toate parcările. Începând de pe strada Arieșului, unde am amenajat parcare nouă, în zona Albina, am amenajat parcare nouă, pe strada George Enescu, pe strada Victor Babeș, pe strada Ghiocelilor, am demolat garaje care nu erau autorizate și am amenajat parcare. Pe Cuza Vodă între blocurile 1 și 3, pe Oituz am amenajat locuri de parcare, în spate la Aleea Dobrogei, pe Motorului, am amenajat locuri de parcare noi, și dacă vreți, cu drag vă invit să facem așa o vizită, să vedeți cum acele locuri de parcare pe care noi le-am amenajat în cursul anului, dl. Gligan și echipa de la Patrimoniu, au reușit o bună parte dintre ele să le concesioneze pentru parcări de reședință. Parcări de reședință care au un interval de timp, ca și valabilitate, că în restul intervalului de la 08:30 până la 16:30, devine parcare publică. Repet, parcare publică care este accesibilă în baza aceluia abonament.

DI. Zaharie: Dar din cele 800 de locuri pe care le-ați reamenajat, câte sunt noi, și câte au fost doar reamenajate?

DI. primar: Încă o dată, v-am spus, 800. 800 sunt locuri noi. Am amenajat, nu am spus reamenajat. Ce am reamenajat au fost parcările unde au fost mici lucrări pe care le-am făcut, am mai marcat, am făcut mici mișcări în zona Bilașcu spre exemplu, dar în rest, am făcut locuri noi de parcare. Veniți cu mine să vă arat, dacă nu mă credeți, și le numărăm.

DI. Gavra: Domnule primar, aici ar trebui să facem o precizare, și am vorbit și în Comisia de buget, pentru că m-au întrebat și cetățenii. D-voastră spuneți că parcare rezidențială peste zi, devine parcare publică, dar în același timp, cei care își concesionează parcare rezidențială, pot și pe timpul zilei să rămână cu mașina acolo, în aceiași bani, nu trebuie să-și mai cumpere un alt abonament.

DI. primar: De acord, așa este în regulament.

DI. Gavra: Pentru că oamenii peste zi, erau speriați că pe lângă suma respectivă trebuie să-și mai cumpere și...

DI. președinte de ședință: Domnule Gavra.

DI. primar: Nu este adevărat.

DI. președinte de ședință: Se presupune că cine a participat la o astfel de licitație, a citit regulamentul, în regulamentul scrie, și întotdeauna li se spune.

DI. Gavra: Trebuie să se spună clar, cine își cumpără parcare rezidențială folosește locul și pe parcursul zilei.

DI. primar: Exact, așa este în regulamentul pe care d-voastră l-ați aprobat. Mă rog, cred că și eu, că eram atunci consilier local.

DI. președinte de ședință: Dacă nu mai sunt alte discuții, vom trece la votarea amendamentelor.

DI. Zaharie: Aș dori dacă se poate, să ni se pună la dispoziție harta locurilor noi de parcare create. Nu acum, consilierilor prin email.

DI. primar: Lucrăm și la această hartă, cum de altfel lucrăm și la amenajarea, sau reamenajarea, sau marcarea, sau identificarea unor zone care sunt în momentul de față amenajate ca parcare publică, dar nu erau introduse ca și parcări publice. Deci nu erau acele plăcuțe ca parcare publică. Spre exemplu, pe strada Coșbuc, de la intersecția cu Unirii, până la intersecția cu Republicii au fost locuri, câteva zone, în care aceste parcări nu erau declarate parcări publice, și lumea parca la liber. Am mai identificat astfel de locuri, Independenței la fel, Victoriei, lucrăm și la acest lucru, și tocmai de aceea încercăm să atragem cât mai multe venituri și prin crearea de noi locuri de parcare. Dar o să vă punem la dispoziție.

DI. președinte de ședință: Mulțumesc, dragi colegi. DI. Zaharie, Ilieș, Gavra, dacă nu mai aveți ceva de spus, vă rog să lăsați mâna jos. Vom avea primul amendament, făcut în Comisia III.

DI. primar: Cu o precizare aici: dacă acest amendament făcut în Comisia III, cu indexarea cu indicele inflației se adoptă, atunci aceste parcări publice vor fi mai mici decât cele de reședință, ceea ce nu este corect. Eu zic să ne limităm. Am făcut o propunere, am argumentat-o, de ce 300 lei. De ce 300 lei este cea mai mică taxă de parcare, de abonament de parcare în parcările publice din toate municipiile reședință de județ. Haideți să terminăm cu populismele acestea, că nu ajută pe nimeni.

DI. președinte de ședință: Doar că trebuie să supunem la vot acest amendament, deci este amendamentul făcut de dl. Zaharie Daniel:

**Abonamentul anual să fie 220 lei de la 300 lei, cel de 6 luni 110 lei, iar cel de 30 zile la 55 lei.** Dacă îl aveți pregătit, vă rog să votați.

A. Da 8/22  
B. Nu 10/22  
C. Abținere 3/22  
No Answer 1/22

	A	B	C
Hofer Gabriela			X
Bodor-Fabian Orsolya		X	
Hordau Anne Marie	X		
Salajeau Florian		X	
Zaharie Daniel	X		
Nagy Arnold		X	
Varga Cornel			
Roman Gabriel			X
Gavra Bogdanel	X		
Câmpan Mihaela		X	
Pirvu Ionut		X	

Ardelean Radu			X		
Marincas Ioana		X			
Pop Adrian			X		
Crisan Romeo		X			
Cotos Robert			X		
Bentea Marcel		X			
CIRT Mircea		X			
Pap Zsolt				X	
Ilies Sorin		X			
Pirvanoiu Costel			X		
Trufan Radu			X		

DI. președinte de ședință: DI. Varga, vă rog.

DI. Varga: Pentru.

DI. președinte de ședință: DI. Varga a votat verbal pentru. Avem 8 voturi exprimate electronic și 1 vot verbal pentru, 10 împotriva și 3 abțineri. Amendamentul nu a fost...

DI. Zaharie: Vă rog să se afișeze votingul.

DI. președinte de ședință: Da, vă rog afișați. Da, vă mulțumesc. Amendamentul nu a trecut. Avem și amendamentul 2, al d-lui Ilieș:

**Tichetul pentru o zi să fie 12 lei/zi iar prin SMS 2,1 Euro + TVA.** Vă rog să votați acum.

A.Da 9/22  
B.Nu 7/22  
C.Abținere 6/22  
No Answer 0/22

	A	B	C
Hofer Gabriela			X
Bodor-Fabian Orsolya			X
Hordau Anne Marie	X		
Salajeanu Florian		X	
Zaharie Daniel	X		
Nagy Arnold		X	
Varga Cornel			X
Roman Gabriel			X
Gavra Bogdanel	X		
Câmpan Mihaela		X	
Pirvu Ionut		X	
Ardelean Radu		X	
Marincas Ioana	X		
Pop Adrian		X	
Crisan Romeo	X		
Cotos Robert	X		
Bentea Marcel	X		
CIRT Mircea	X		
Pap Zsolt			X
Ilies Sorin	X		
Pirvanoiu Costel		X	
Trufan Radu			X

DI. președinte de ședință: Mulțumesc frumos. Avem 9 voturi pentru. 7 împotriva și 6 abțineri.

amendamentul nu a fost adoptat.

Și mai avem un amendament formulat în Comisia de buget, de către subsemnatul, așa cum am spus este mai degrabă o îndreptare de eroare materială: **Modificarea articolului II care va avea următorul conținut: "Se abrogă art. 2 al Hotărârii Consiliului Local nr. 553/2024."** Vă rog să votați.

A.Da 19/22  
B.Nu 1/22  
C.Abținere 2/22  
No Answer 0/22

	A	B	C
Hofer Gabriela	X		
Bodor-Fabian Orsolya	X		
Hordau Anne Marie	X		
Salajeanu Florian	X		
Zaharie Daniel		X	
Nagy Arnold	X		
Varga Cornel			X
Roman Gabriel	X		
Gavra Bogdanel	X		
Câmpan Mihaela	X		
Pirvu Ionut	X		
Ardelean Radu	X		
Marincas Ioana	X		
Pop Adrian	X		
Crisan Romeo	X		
Cotos Robert	X		
Bentea Marcel	X		
CIRT Mircea			X
Pap Zsolt	X		
Ilies Sorin	X		
Pirvanoiu Costel	X		
Trufan Radu	X		

DI. președinte de ședință: Avem 19 voturi pentru, 1 vot împotriva și 2 abțineri.  
Și voi supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat. Vă rog să votați.

A.DA 17/22  
B.NU 2/22  
C.ABȚINERE 2/22  
No Answer 1/22

	A	B	C
Hofer Gabriela	X		
Bodor-Fabian Orsolya	X		
Hordau Anne Marie	X		
Salajeanu Florian	X		
Zaharie Daniel		X	
Nagy Arnold	X		
Varga Cornel			X
Roman Gabriel	X		
Gavra Bogdanel	X		
Câmpan Mihaela	X		
Pirvu Ionut	X		
Ardelean Radu	X		
Marincas Ioana	X		

Pop Adrian		X			
Crisan Romeo		X			
Cotos Robert		X			
Bentea Marcel		X			
CIRT Mircea				X	
Pap Zsolt		X			
Ilies Sorin					X
Pirvanoiu Costel					
Trufan Radu		X			

DI. președinte de ședință: DI. Pîrvănoiu, vă rog să votați.

DI. Pîrvănoiu: Da, sunt de acord.

DI. președinte de ședință: Avem 17 voturi electronice și 1 vot verbal pentru, 2 voturi împotriva și 2 abținere. **Hotărârea nr. 604/2024**

DI. Zaharie: Vă rog să afișați votul.

DI. președinte de ședință: Afișați votul, vă rog. Proiectul a fost adoptat. Da, vă mulțumesc. Am epuizat Ordinea de zi a ședinței, dacă nu mai sunt alte intervenții, eu vă mulțumesc, și declar închisă ședința.

Secretar General al Municipiului Baia Mare,  
Jur. Lia Augustina Mureșan



Președinte de ședință,  
Pîrvu Ionuț-Rareș

